

Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ

Bestekar Sk.49/5 Kavaklıdere/ANKARA

Tel-3124661814 Fax-3124269986

DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO : E.2026/

DAVACI : TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanlığı

Karanfil Sk.No:28/12 Kızılay/ANKARA

VEKİLİ : Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ- 8763

Bestekar Sk.No-49/5 Kavaklıdere/ANKARA

DAVALI : Tarım ve Orman Bakanlığı

Üniversiteler Mah. Dumlupınar Bulvarı, No: 161, 06800

Çankaya/ANKARA

Y. TARİHİ : 13/02/2026

KONUSU : 13.02.2025 tarih 33106 Sayılı RG’de yayınlanan “**Bitki Koruma Ürünlerinin Toptan Ve Perakende Satılması İle Depolanması Hakkında Yönetmelik**” in 6.maddesinin 1.fıkrası ile 4.fıkrasının (b) ve (c) bentlerinin; 8.maddesinin 1.fıkrasının; 12.maddesinin 1.ve 2.fıkrasının; 13. maddesinin 1.fıkrasının (d) bendinin; 16. maddesinin 1., 2. ve 3.fıkrasının; 17.maddesinin 1.fıkrasının (a) bendinin; 21.maddesinin 1.fıkrasının (p) bendinin; Geçici Madde 1’in 6.fıkrasının Yürütülmesinin Durdurulması ve İptali talepleridir.

AÇIKLAMALAR : Davalı Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından hazırlanan “Bitki Koruma Ürünlerinin Toptan Ve Perakende Satılması İle Depolanması Hakkında Yönetmelik” 13/02/2025 tarihinde 33106 sayılı RG’ de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bir önceki Yönetmelik değişikliği ile ilgili açılan davalar henüz derdest iken, bu kez yeni bir yönetmelik çıkarılmış önceki yürürlükten kaldırılmıştır. Halk sağlığını yakından ilgilendiren bu alanda çok sık değişen düzenlemeler yüzünden istikrarlı bir sistem getirilememektedir. Oysa gündelik tüketilen gıdanın kaynağı bitkide kullanılan bitki koruma ilaçlarının neredeyse tüm tarımsal üretimde kullanıldığı ve büyük çoğunluğunda kalıntı bulunduğu bilinen bir gerçektir. Esas olarak bunun önüne geçecek bir denetim sistemini kurmak yerine ticari bir anlayışla düzenleme yapılmaktadır.

İPTAL NEDENLERİ : 1-) a. Yönetmeliğin 12.maddesinin 1.fıkrası yönünden iptal talebi: Yönetmeliğin “Tanımlar ve kısaltmalar” başlıklı 4. maddesinin 1.fıkrasının (z) bendinde “(z) Sorumlu yönetici: 12 nci maddenin birinci fıkrasında belirtilen ünvanlara sahip olan ve 19 uncu maddeye göre Bakanlıkça yapılan sınavda başarılı olmuş, bitki koruma ürünlerinin toptan veya perakende satışının yapıldığı yerlerde bu Yönetmelik hükümlerine uygun satış yapılmasından işveren ile birlikte sorumlu olarak Bakanlık tarafından yetkilendirilmiş kişiyi,”; dd) bendinde “dd) Yetkili kişi: 12 nci maddenin birinci fıkrasında belirtilen ünvanlara sahip olan ve 19 uncu maddeye göre Bakanlıkça yapılan sınavda başarılı olmuş ve Bakanlık tarafından bayi veya toptancıda gerçek kişi, tüzel kişi ortağı veya sorumlu yönetici olarak yetkilendirilmiş kişiyi,” tanımları yapılmıştır.

“Bayi veya toptancı izin belgesi almak için başvuru yapabilecekler” başlıklı 12. maddenin 1.fıkrasında bitki koruma ürünlerinin toptan veya perakende satışını yapmak amacıyla bitki koruma ürünleri bayi veya toptancı izin belgesi almak için Bakanlığa müracaatta bulunacaklar arasında Ziraat mühendisi yanında, Eczacı, Kimya mühendisi, Orman mühendisi, Orman endüstri mühendisi, Kimyager, Bitki sağlığı ile ilgili dersleri alarak mezun olmuş tekniker, Ziraat teknisyeni sayılmıştır.

Yönetmeliğin dayanağı olan 5996 sayılı Kanunda, Üretim, İşleme Ve Dağıtım Aşamalarında Resmi Kontrollerden Sorumlu Meslek Mensupları sayılırken eczacılar, kimya mühendisleri veya kimyagerlerin sorumluluğu veteriner sağlık ürünleri ile sınırlıdır. Bitki ve bitkisel üretime yönelik birincil üretimde yetkileri yoktur. Birincil üretimde Orman Mühendisi ve Orman Endüstri Mühendisinin görev alanı ormanla sınırlıdır. Bitki koruma ürünlerinin Üretim ve İşleme aşamasında Ziraat mühendisi, kimyager, kimya mühendisi, orman mühendisi, orman endüstri mühendisi sayılmıştır. Bitki koruma ürünleri satış yerleri Dağıtım aşamasında Ziraat mühendisi, kimyager, kimya mühendisi, orman mühendisi, orman endüstri mühendisi sayılmıştır.

5996 sayılı Kanunun “Bitki koruma ürünlerinin uygulanması” başlıklı 20. Maddesinin 1. Fıkrasında “Bakanlıkça bitki koruma ürünleri için reçete düzenleme yetkisi verilenler, uygulayacağı veya tavsiye edeceği, reçeteye tâbi bitki koruma ürünleri için, reçete düzenlemek, belirlenen kayıtları tutmak ve talep edildiğinde Bakanlığa sunmak zorundadır.” hükmü bulunmaktadır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Orman Mühendisleri Odası’nca 26 Aralık 2023 tarih ve 32411 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan “Orman, Orman Endüstri Ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisleri İle Serbest Meslek Bürolarının Çalışma Alanlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik” kapsamında; Madde 5 ile aynı Yönetmeliğin 15.maddesinin birinci fıkrasına eklenen (1) bendi “(1) Orman ve orman ürünleri bitki koruma ürünlerinin satışı ve depolanması iş ve işlemleri meslek mensubu tarafından yürütülür.”, M Madde 6 ile Aynı Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin birinci fıkrasına eklenen f) bendi “f) Orman ve orman ürünleri bitki koruma ürünlerinin satışı ve depolanması iş ve işlemleri meslek mensubu tarafından

yürütülür.”, Madde 7 ile Aynı Yönetmeliğin 54 üncü maddesine eklenen 2. fıkra “(2) Orman ve orman ürünleri bitki koruma ürünlerinin toptan veya perakende satışı, depolanması ve uygulama işlemleri yapılır.” hükümlerini içermektedir.

TMMOB ve bağlı Odalarının görüşleriyle son şekli verilen Yönetmelikte Orman Mühendisleri Odası çalışma alanını “Orman ve orman ürünleri bitki koruma ürünlerinin satışı ve depolanması iş ve işlemleri” ile sınırlamışken, Tarım ve Orman Bakanlığı’nca yapılan düzenlemede çalışma alanının tarım alanlarını da kapsayacak şekilde düzenlenmesi hukuka aykırıdır.

Bu nedenle “Bayi veya toptancı izin belgesi almak için başvuru yapabilecekler” başlıklı 12. maddenin 1. fıkrasının iptalini talep ediyoruz.

b. Yönetmeliğin 12.maddesinin 2.fıkrası yönünden iptal talebi: 12.maddenin 2. fıkrasında, “Birinci fıkrada belirtilen ünvanları yurt dışında almış olanların, eşdeğerlilikleri belgelendirilmeli ve yetkili idarelerce onaylanmalıdır.” hükmü yer almaktadır.

6735 sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’nun ilgili hükümleri yabancı mühendis ve mimarların ülkemizde çalışma koşullarını düzenlemiştir. 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’nun 34. maddesinde, “Yabancı müteahhit veya yabancı kuruluşlar, Türkiye’de Devlet daireleri ile resmî ve özel kuruluş ve şahıslara karşı resen veya yerli kuruluşlarla birlikte taahhüt ettikleri mühendislik veya mimarlıkla ilgili işlerde, yalnız bu işe münhasır kalmak kaydıyla, Odalar Birliğinin görüşü alınarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verilen çalışma izni ile yabancı mühendis ve mimar çalıştırabilirler. Bu madde uyarınca verilecek Odalar Birliği görüşünde, diplomalarını yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından almış yabancı meslek mensuplarının, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu uyarınca diploma denkliğinin tespitinin yapılması şartı aranmaz.”; 35. maddesinde, “34 üncü madde kapsamına girmeyen işlerde yabancı mühendisler ve yabancı mimarlar, Odalar Birliğinin görüşü alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verilen çalışma izni ile çalıştırılabilir” hükmü yer almıştır.

Bakanlık, yabancı uyruklular için gerekli yerlerden yasal çalışma izni almak koşulu zorunluysa, yasaya aykırı bir biçimde Ziraat Mühendisleri Odasından izin alma ve Odaya üye zorunluluğunu göz ardı etmektedir. Bu nedenle ilgili hükmün iptalini talep ediyoruz.

2-) Yönetmeliğin 13.maddesinin 1.fıkrasının (d) bendinin 8 numaralı alt bendinin iptali talebi : Bayi veya toptancı izin belgesinin verilmesi” başlıklı 13. maddenin 1. fıkrasının (d) bendinin 8 numaralı alt bendinde, Yetkilendirilecek kişiye ait Diploma veya mezuniyet belgesinin onaylı sureti veya öğrenim durumunu gösterir e-Devlet kapısı üzerinden alınmış barkodlu belge yeterli görülmekte, serbest çalışan ziraat mühendislerinden ODA üyesi olduklarına dair belge aranmamaktadır.

Oysa TMMOB ve ODA mevzuatına göre gerçek kişilerin ODA üyelik belgesinin

başvuru koşullarında aranması gerekir. Reçete yazma yetkisine sahip olacak serbest ziraat mühendislerinin ODA'ya kayıtlı olma zorunluluğu vardır. 6235 Sayılı TMMOB Kanununun 33.maddesine göre "Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihtisasına uygun bir odaya kaydolmak ve azalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler". Ancak Bakanlık, yasaya aykırı bir biçimde serbest çalışan ziraat mühendislerinin Ziraat Mühendisleri Odasına üye zorunluluğunu göz ardı etmekte, Anayasal bir kuruluş olan, Ziraat Mühendisleri Odasının yasal hak ve yetkilerine aykırı bir tutum geliştirmektedir. Bu nedenle ilgili hükmün iptalini talep ediyoruz.

Nitekim Sayın Yüksek Mahkemeniz de benzer davalarda bu konuya şöyle yaklaşmıştır: 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 33. maddesinde, mühendislik mesleği mensuplarının mesleklerini icra edebilmek için ihtisaslarına uygun odaya kaydolmak ve üyelik niteliğini korumak zorunda oldukları hükmü yer almaktadır. Meslek kuruluşlarına, üyelerinin nitelik ve niceliği, ürettikleri iş ve hizmetlerin toplumun temel ihtiyaçlarına yönelik olması ve ülke genelinde yaygınlığı, çoğulcu demokratik gelişim ortamında etkili bir sivil toplum örgütü rolünde bulunmaları, örgütlülüğün üyelere getirdiği yararlar ile toplum çıkarlarının uygun düzeylerde dengelenebilmesi ve demokratik toplum kültürünün kamu düzeninde olumsuzluk yaratmadan derinleştirilebilmesi amaçlarıyla kamusal nitelik kazandırılarak, Anayasanın 135. maddesinde yer verilmiştir. Anılan madde kapsamında, mühendislerin ortak ihtiyaçlarını karşılamak, hak veya yararlarını korumak, meslek mensupları arasında mesleki etik, disiplin ve dayanışmayı korumak, mühendislik mesleğinin kamu ve kişi yararına uygulanıp geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla kurulmuş birer kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan odaların, söz konusu görevlerini hizmet gereklerine uygun ve meslek mensuplarını bağlayıcı bir şekilde yerine getirebilmeleri için, mesleklerini serbest olarak icra edecek mühendislerin odaya kayıt olmaları zorunluluğu getirilmiştir. Odanın kuruluş amacını gerçekleştirebilmesi; ancak Oda tarafından düzenlenecek "ilgilinin odaya kayıtlı olduğunu ve mesleğini icraya bir engeli bulunmadığını" gösteren belgenin, işe girişlerde ibrazı zorunlu belge olarak kabulü ile mümkün olabilecektir.**ziraat mühendislerinden oda üyesi olduklarına dair belge istenilmemesi suretiyle, 6235 sayılı Yasanın 33. maddesi gereği yapılması zorunlu olan oda üyeliği kaydının davalı Bakanlık ve davacı Oda tarafından denetimine engel olduğu, oda faaliyetinin icrası zorlaştırıldığı ve işlevsizleştirildiği, söz konusu Yönetmelik hükümlerinin bu yönüyle eksik düzenlendiği ve hukuka aykırı oldukları sonucuna varılmıştır.** (D.10.D.28/12/2022 Tarih E.2021/7199 K.2021/6988 sayılı karar). **Karar doğrultusunda Davalı Bakanlık tarafından Talimat hazırlanmış ve İl Müdürlüklerine gönderilmiştir. Uygulamaya rağmen Yönetmeliğin eski haliyle düzenlenmesi hukuka aykırıdır ve Yargı Kararlarını dikkate almamaktır.**

3-) Yönetmeliğin 16.maddesinin 1., 2.ve 3.fıkrasının iptali talebi :Reçete yazma yetkisi başlıklı maddede lisans diploması aranmakta, ancak serbest çalışan ziraat mühendislerinden

ODA üyesi olduklarına dair belge aranmamaktadır. Yönetmeliğin 13.maddesi ile ilgili yukarıda açıkladığımız iptal gerekçeleri 16.madde için de geçerlidir. Ayrıca Bakanlık, 1. ve 2. fıkrada bir yandan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan serbest çalışan ziraat mühendislerinin Ziraat Mühendisleri Odasına üye zorunluluğunu göz ardı ederken, diğer yandan 3.fıkrada yabancı uyruklular için gerekli yerlerden yasal çalışma izni almak koşulu zorunluyken, yasaya aykırı bir biçimde Ziraat **Mühendisleri** Odasından izin alma ve Odaya üye zorunluluğunu göz ardı etmektedir.

16. Madde ile sadece Bitki Koruma Bölümü mezunu Ziraat mühendislerinin reçete yazabilme yetkisine haiz olması durumunda, daha önce sadece Ziraat Mühendisi ünvanı ile sahip oldukları yetkinin Bitki Koruma bölümü ile sınırlandırılmış olması nedeniyle kazanılmış haklarının ellerinden alınmasına yol açabilecektir.

Ayrıca yeni yönetmelik ile Reçete yazma yetkisi kazanan Ziraat Mühendisi, bu belgesini aktifleştirdiği ve aktif olarak kullandığı durumda sınavla kazanmış olduğu Bitki Koruma Ürünlerinin Toptan ve Perakende satılmasına yönelik Bayilik belgesini aktif olarak kullanamayacaktır. Bakanlık yeni yönetmelik ile birlikte meslektaşlarımızdan kazanmış olduğu haklardan birisinden feragat etme şartı getirmektedir. Bu nedenlerle ilgili hükmün iptalini talep ediyoruz.

4-) Yönetmeliğin 17.maddesinin 1.fıkrasının (a) bendinin iptali talebi :

Yönetmeliğin 13.ve 16. maddeleri ile ilgili yukarıda açıkladığımız iptal gerekçeleri 17.madde için de geçerlidir.

Anayasa, TMMOB ve ODA mevzuatına göre gerçek kişilerin ODA üyelik belgesinin başvuru koşullarında aranması gerekir. Anayasanın 135. maddesinde mesleklerini serbest olarak icra edecek mühendislerin odaya kayıt olmaları zorunluluğu getirilmiştir.

6235 Sayılı TMMOB Kanununun 33.maddesine göre “Türkiye’de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihdisasına uygun bir odaya kaydolmak ve azalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler”. Anılan madde kapsamında mühendislerin ortak ihtiyaçlarını karşılamak, hak veya yararlarını korumak, meslek mensupları arasında mesleki etik, disiplin ve dayanışmayı korumak, mühendislik mesleğinin kamu ve kişi yararına uygulanıp geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla kurulmuş birer kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan odaların, söz konusu görevlerini hizmet gereklerine uygun ve meslek mensuplarını bağlayıcı bir şekilde yerine getirebilmeleri için, mesleklerini serbest olarak icra edecek mühendislerin odaya kayıt olmaları zorunluluğu getirilmiştir.

ODA Ana Yönetmeliğinin “Oda Üyeliğini Sürdürme Zorunluluğu” başlıklı 12. Maddesine göre; “ Diploma veya mezuniyet belgesi almak suretiyle Türkiye’de mesleklerini uygulayacak duruma gelmiş olan mühendis ve yüksek mühendisler kamu görevlisi olmamaları halinde, Odaya başvurmak, kayıt olmak ve bir kimlik belgesi almak zorundadırlar. Oda kimlik

belgesi almayanlar, üyelik görev ve yükümlülüklerini yerine getirmeyenler veya başka bir nedenle kimlik belgesi yenilenmemiş veya onaylanmamış olanların mesleklerini uygulamaları yasaklanır.” Zorunlu üyelik kayıtlarının temini ve denetimi, odadan ihraç edilmiş olanların veya gerçek dışı belgelerle mesleği icra etmeye teşebbüs edenlerin tespiti, mesleki etik ve disiplin kurallarının işlerliğinin sağlanabilmesi; kısaca, Odanın kuruluş amacını gerçekleştirebilmesi ise; ancak Oda tarafından düzenlenecek “ilgilinin odaya kayıtlı olduğunu ve mesleğini icraya bir engeli bulunmadığını” gösteren belgenin, işe girişlerde ibrazı zorunlu belge olarak kabulü ile mümkün olabilecektir.

Ancak Bakanlık, yasaya aykırı bir biçimde serbest çalışan ziraat mühendislerinin Ziraat Mühendisleri Odasına üye zorunluluğunu göz ardı etmekte, Oda denetimine engel olmakta, Oda faaliyetinin icrası zorlaştırmakta ve işlevsizleştirmekte, Anayasal bir kuruluş olan Ziraat Mühendisleri Odasının yasal hak ve yetkilerine aykırı bir tutum geliştirmektedir. Bu nedenle ilgili hükmün iptalini talep ediyoruz.

5-) Ayrıca Yönetmelik maddeleri arasında çelişkiler bulunmaktadır. “Bitki koruma ürünleri satış yetkisi” başlıklı 6.maddenin 1.fıkrası ile 4.fıkrasının (b) ve (c) bentleri, “Perakende satış yerlerinde bulundurulması gerekli olan bitki koruma ürünleri” başlıklı 8. maddenin 1.fıkrası ile “Bayilerin yetki ve sorumlulukları” başlıklı 21.maddenin 1.fıkrasının (p) bendi birbiriyle çelişki olup, uygulamada belirsizlikler yaratacaktır.

Yönetmelikle getirilen düzenlemeler ile, Toptancıdan sadece toptancıya ve Bayiden sadece üreticiye satış yapılabilmesi bayilerin stok ve ilaç yönetimini zorlaştıracak, zararlı ve hastalık popülasyonunun arttığı dönemlerde fabrikalarda üretim olmazsa bayilerin ve toptancıların elinde yeterli bitki koruma ürünü bulunamayacak, bu durum gerek bayiler için gerekse tarımsal üretimde bulunan üreticiler için BKÜ ürün maliyetini artıracak, ürün uygulama zamanında yeterli bitki koruma ürünü bayilerde bulunamayacaktır. Bu düzenleme yönetmeliğin 8. maddesiyle çelişkilidir.

Aynı zamanda yürürlüğe giren bu madde ile bayiler ve toptancılar arasında bulunan ticaret hakkı elinden alınmış olunacak, yetersiz bitki koruma ürünü miktarı üreticileri piyasada kaçak ve el altı olarak satılan bitki koruma ürünlerine erişime yönlendirecektir. Yönetmeliğin toptancıdan toptancıya ve bayiden bayiye satış yapabileceği şekilde sınırlandırılan maddeleri ile 6.maddesindeki düzenleme uyumsuzluk içermektedir.

Bu nedenlerle ilgili hükümlerin iptalini talep ediyoruz.

6-) “Geçiş hükümleri” başlıklı GEÇİCİ MADDE 1’in 6. fıkrasının iptali talebi: Yönetmeliğin “Pilot uygulama” başlıklı 51.maddesinde, “Bu Yönetmelik hükümleri kapsamında bitki koruma ürünlerinin reçetelendirilmesi ve kullanıcılara reçeteli veya reçetesiz satışı ile ilgili iş ve işlemlerin yürütülmesinde Bakanlık tarafından belirlenen illerde pilot uygulama yapılır.” hükümleri mevcuttur.

“Geçiş hükümleri” başlıklı GEÇİCİ MADDE 1’in 6.fıkrasında “Bu Yönetmeliğin 5

inci maddesinin beşinci ve yedinci fıkraları, 15 inci, 16 ncı, 17 nci, 18 inci ve 26 ncı maddeleri, 40 inci maddesinin onuncu fıkrası, 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (ç), (d) ve (z) bentleri, 47 nci maddesinin onuncu ve on birinci fıkraları pilot uygulama yapılmayan illerde 1/7/2026 tarihinden itibaren uygulanır.” hükümleri mevcuttur.

12 Ocak 2026’da Mersin, Samsun, Ankara ve Kırklareli illerinde başlayan pilot uygulamada ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Pilot bölgeler özelinde özellikle Mersin ilinin yılın 12 ayı polikültür ve yoğun tarım yapılan bir ilimiz olması ve ülkemizde BKÜ’lerinin satışının en fazla yapıldığı illerin başından gelmesi sebebiyle Mersin ilinde BKÜ satışları kilitlenmiş ve bayiler çaresiz kalmıştır. Çiftçiler yeni yönetmelikten kaynaklı sistemin kilitlenmesinden dolayı kayıtlı olmayan el altı ürünlere yönlendirilmiştir. Mersin ilinin pilot seçilmesi ile Bakanlık kayıtdışılığa çözüm bulmak yerine kayıt dışı BKÜ ürün kullanımını artırmıştır. Sistemin 1 Temmuz 2026’dan itibaren 81 ilde uygulamaya alınması henüz giderilemeyen sorunların ülke düzeyinde yaşanmasına yol açacaktır. Elektronik ortamda değişen Bakanlık BKÜ Sistemi ve altyapısı bayilerin ürün takibi, stok takibi yapması ve ürün çıkışlarının zamanında yapılmasını engellemektedir. Bayilerin yıllardır kullanmış olduğu ara yazılımların kaldırılması ve Bakanlık sistemiyle entegrasyonlarının kesilmesi BKÜ Bayilerinde yeni sisteme adaptasyonda sıkıntılar meydana getirmektedir. Özellikle kırsalda çiftçilerin yaşadığı teknolojik altyapı sıkıntıları, internete erişim yetersizliği bayi-üretici iletişimini son derece kısıtlamaktadır. Bu yüzden BKÜ takip sisteminin yeni versiyonuyla ve yeni yönetmeliğe göre entegre edilmeden sisteme geçiş yapılması, gerekli altyapı hazırlanmadan başlanan B-Reçete ile entegre olacak yeni sistemde, altyapı eksikliklerinin giderilmeden zorunlu uygulamaya geçilmesi sonucu telafisi mümkün olmayan uygulamaların ortaya çıkmaması için kademeli geçişle pilot bölge uygulamasına il sayısı artırılarak devam edilmeli, B-Reçete sistemi sağlıklı işleyene kadar pilot uygulama yapılmayan illerde yönetmeliğin yürürlüğe giriş tarihinin yürütmesi durdurulmalı ve uygulama ileri bir tarihe ertelenmelidir. Bu nedenle ilgili hükmün iptalini talep ediyoruz.

Halk sağlığını yakından ilgilendiren bu alanda çok sık değişen düzenlemeler yüzünden istikrarlı bir sistem getirilememektedir. Bu nedenle eksik ve yetersiz düzenlemelerin iptalini talep ediyoruz.

7-) Anayasanın 135.maddesi hükmü uyarınca, Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir. Müvekkil ODA da bu hukuki çerçevede bir kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşudur. Bu nedenle, üyelerinin tüm toplumsal, ekonomik ve mesleki sorunları ile doğrudan ilgilenmekle yükümlüdür.

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinin 6.maddesine göre de; Üyelerin hak ve yetkilerini savunmak, ortak gereksinimlerini karşılamak, mesleki uygulamaları kolaylaştırmak, mesleğin genel yararlarına uygun olarak gelişmesini sağlamak ve bu yetkilerin kullanılabilmesini gerçekleştirmek üzere resmi ve özel kuruluşlarda girişimlerde bulunmak, müvekkil ODA'nın amaç ve görevleri arasında sayılmıştır. Bu bağlamda müvekkil ODA, dava konusu Yönetmelik maddelerinin iptalini istemektedir.

8-) Yönetmeliğin düzenlediği alan halk sağlığını doğrudan ilgilendirmektedir, bu nedenle Yürütmenin Durdurulması kararının verilmesini talep ediyoruz.

HUKUKİ NEDENLER : Anayasa, İYUK, 7472 Sayılı K., Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük, Yönetmelikler, İlgili tüm mevzuat.

SONUÇ : Açıklanan ve Yüksek mahkemenizce re'sen dikkate alınacak nedenlerle, dava konusu Yönetmeliğin 6.maddesinin 1.fıkrası ile 4.fıkrasının (b) ve c) bentlerinin; 8.maddesinin 1.fıkrasının; 12.maddesinin 1.ve 2.fıkrasının; 13. maddesinin 1.fıkrasının (d) bendinin; 16. maddesinin 1., 2. ve 3.fıkrasının; 17.maddesinin 1.fıkrasının (a) bendinin; 21.maddesinin 1.fıkrasının (p) bendinin; Geçici Madde 1'in 6.fıkrasının Yürütülmesinin Durdurulmasına ve İptaline, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygı ile arz ve talep ederim. 11/02/2026

Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ

Davacı Vekili

Eki : Vekaletname